Nous savons tous que les évaluations économiques peuvent être complexes. Elles ne sont pas toujours suffisamment vulgarisées, ce qui peut rendre leur compréhension difficile pour certains. C'est pourquoi les éléments méthodologiques méritent une attention particulière de notre part en tant qu'auteurs des Évaluations Coûts-Avantages. Cependant, je tiens à préciser qu'il n'est pas nécessaire de présenter tous les micro-détails des concepts. Nous pouvons supposer que vous, en tant que public averti, êtes un peu familiers avec les concepts et principes des Évaluations Coûts-Avantages. En revanche, il est essentiel d'éclairer chacun d'entre vous sur les enjeux, les concepts, les hypothèses, les données et les analyses mises en œuvre dans le cadre des Évaluations Coûts-Avantages.

...Le choix de la méthode évaluative

Aujourd'hui, je souhaite aborder un sujet d'une importance capitale dans le domaine de l'évaluation économique des projets publics. C'est le choix judicieux de la méthode évaluative. Ce choix n'est pas anodin ; il doit être en parfaite adéquation avec les objectifs que nous nous sommes fixés. En tant qu'évaluateurs, notre mission est d'estimer les avantages et les coûts pour pouvoir juger et comparer les diverses solutions qui s'offrent à nous. Lorsque nous sommes confrontés à plusieurs scénarios de programme, nous utilisons des critères de rendement pour éclairer notre choix. Parmi ces critères, nous avons

...La Valeur Actualisée Nette

La Valeur Actualisée Nette : Qui nous indique si les bénéfices d'un projet dépassent les coûts, en prenant en compte la valeur temporelle de l'argent. La Valeur Actualisée Nette vise la maximisation du bien-être social. Elle est souvent alignée avec les objectifs des gouvernements. Un projet avec une Valeur Actualisée Nette positive est acceptable, tandis qu'une Valeur Actualisée Nette négative indique un gaspillage de ressources.

...Le Taux de Rendement Interne

Le Taux de Rendement Interne : Quant à lui, est le taux d'actualisation pour lequel la Valeur Actualisée Nette est nulle. Si le Taux de Rendement Interne d'un projet est supérieur au taux de rendement acceptable minimum fixé par le donateur, alors le programme est considéré comme rentable. Le donateur peut être Un **sponsor**, Une **partie prenante** Ou Un **investisseur**. Une petite remarque : Il est crucial de révéler le taux d'actualisation choisie et d'en discuter, car ce taux peut varier d'un pays à l'autre, d'un gouvernement à l'autre, ou d'un secteur d'activité à l'autre.

...Le Ratio Bénéfice Coût

Nous avons également Le Ratio Bénéfice Coût : Qui est utilisé pour le choix d'un projet lorsque ce ratio est supérieur à 1. Pour le calculer il suffit de Diviser la valeur actuelle des avantages par la valeur actuelle des coûts.

...Le Délai de Récupération

Et Le Délai de Récupération : Qui est le temps nécessaire pour qu'un investisseur récupère son capital initial investi.

...L'estimation et la correction des prix

Deuxième des choses Les Évaluations Coûts-Avantages se caractérisent par l'estimation des valeurs futures d'une intervention publique. Lorsque nous nous engageons dans des analyses complexes, il est impératif de poser des fondations solides, et cela commence par la définition précise des hypothèses.

...Les Hypothèses

Les hypothèses que nous posons sont le socle sur lequel repose toute notre structure analytique. Elles influencent nos estimations, nos simulations, et par conséquent, nos conclusions. Il est donc essentiel de les clarifier, qu'il s'agisse des estimations de prix, qu'ils

soient virtuels, d'ombre ou de monopole, ou d'autres variables telles que les taux de change projetés et les changements fiscaux futurs. Une telle transparence est la clé pour atteindre une analyse efficace et fiable.

...Le Prix

Abordons maintenant le sujet des prix. La connaissance des prix du marché est une nécessité absolue pour mesurer le rendement d'un programme. Cependant, nous devons être vigilants. Les prix du marché ne reflètent pas toujours la réalité économique, car ils peuvent masquer les véritables coûts et bénéfices. Dans des situations de monopole ou de concurrence, en présence de biens publics ou d'externalités, positives ou négatives, il est souvent nécessaire d'ajuster ces prix pour qu'ils traduisent fidèlement l'état économique.

...La Fiabilité

Parlons de la fiabilité, un pilier de la qualité des données. Il est crucial d'exposer en détail les sources de nos données dans nos analyses et de signaler tout processus de vérification suivi. Ces informations sont d'une aide inestimable pour le lecteur, lui permettant de comprendre et de valider notre travail.

...Les attentes et les préoccupations des lecteurs et des décideurs

Ces évaluations sont attendues avec impatience par les citoyens, les décideurs, les médias et toutes les parties prenantes. Chacun a ses propres attentes quant à l'importance du contenu à communiquer. C’est pour cela ces évaluations doivent façonner des éléments clés:

...Les problèmes et les scénarios :

Premièrement Nous devons informer clairement sur le problème et ses solutions potentielles. Il est essentiel d'examiner au minimum deux options : la situation avec le programme et la situation sans, le statu quo. Cela nous permet de comprendre la valeur ajoutée sociale du programme.

...Les coûts et les avantages :

Ensuite ; Nos rapports doivent dresser une cartographie précise des bénéfices et des coûts, en prenant en compte les perspectives économiques et non financières. On cherche par exemple l’impact sur l’environnement, la santé publique, l’éducation, le bien-être social en général, et en mesurant tant les inputs que les outputs et les effets.

...Les valeurs monétaires :

Il est crucial que nos indicateurs monétaires soient calculés avec les prix les plus justes, en évitant tout double comptage ou biais. L’objectif est de viser le bien-être de la communauté dans son ensemble, et c’est avec cette intention que les analyses doivent être élaborées. En d’autres termes, il s’agit de s’assurer que les données financières sont précises et reflètent une image fidèle de la situation économique, sans distorsion, pour le bénéfice de tous.

...Le cycle de vie et la temporalité :

Les programmes publics ont un cycle de vie qu'il faut détailler. Le choix de l'horizon temporel est un défi majeur en raison des difficultés de prédiction à long terme, mais il est fondamental car il affecte radicalement nos indicateurs.

...L'actualisation :

Nous actualisons les flux monétaires et les effets pour mesurer la valeur ajoutée nette du programme. : Cela signifie que pour évaluer l'impact financier d'un programme, les flux de trésorerie futurs et les autres effets sont ajustés à leur valeur présente. Cela aide à comprendre la contribution réelle du programme à la valeur économique. Le taux d'actualisation est un choix stratégique et souvent controversé. : Le taux d'actualisation est le taux d'intérêt utilisé pour actualiser les flux futurs. Il reflète le coût d'opportunité de l'argent et le risque associé au programme. Le choix de ce taux peut être sujet à débat car il influence fortement l'évaluation. La Valeur Actualisée Nette d'un programme est inversement proportionnelle au taux d'actualisation choisi. : Cela indique que plus le taux d'actualisation est élevé, plus la valeur actuelle nette calculée sera faible.

…Les choix et les hypothèses de calcul :

En tant qu'évaluateurs, nous devons pouvoir démontrer l'impact positif du programme. Nous nous appuyons sur la formule suivante pour calculer la Valeur Actualisée Nette :

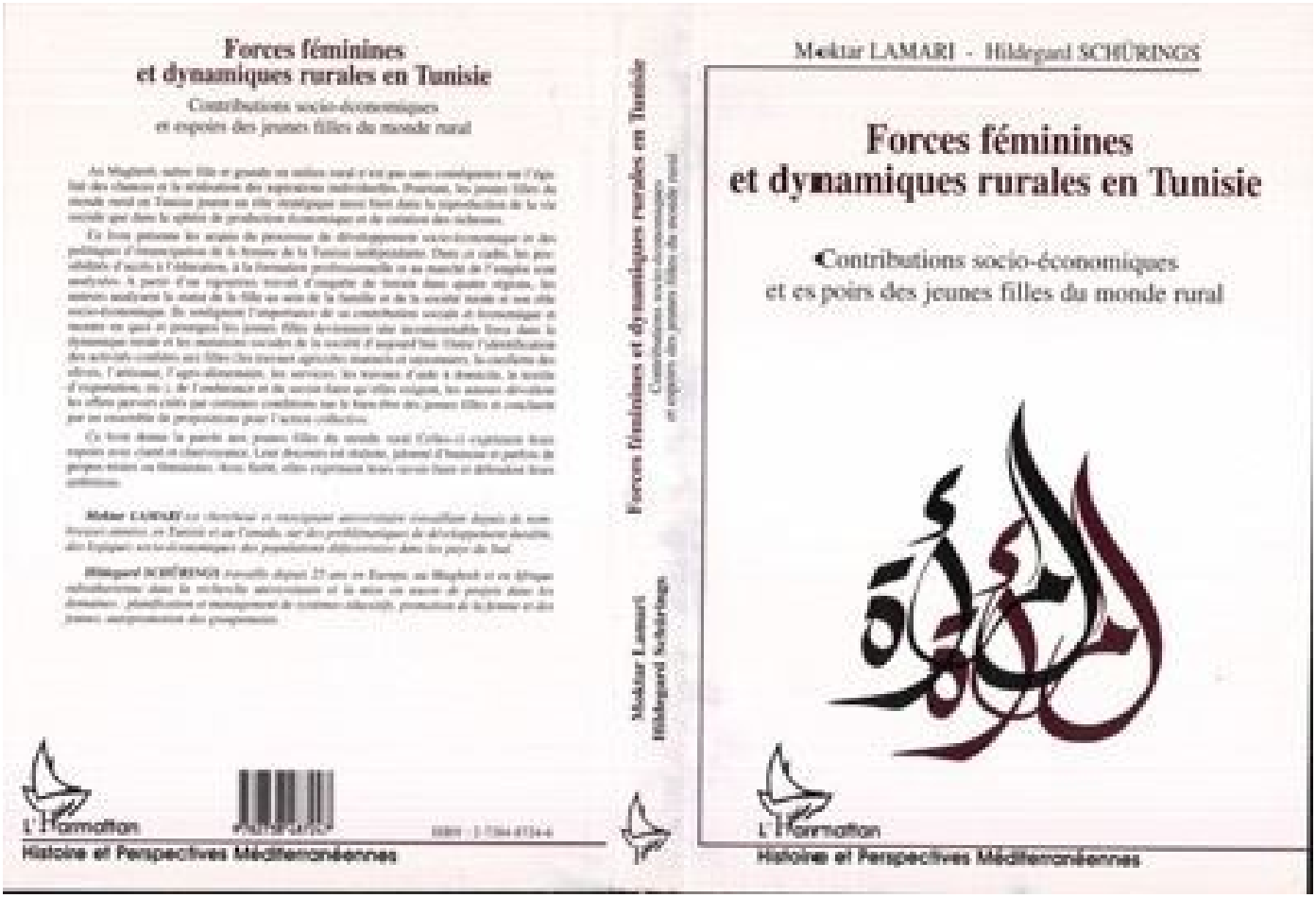
Valeur Actualisée Nette=Valeur Présente des bénéfices –Valeur Présente des coûts

…La sensibilité au risque :

Nos rapports doivent traiter les risques et les incertitudes, et réaliser des analyses de sensibilité au risque pour éclairer les décisions.

…Les recommandations :

Enfin, nos rapports d'évaluation doivent fournir des recommandations basées sur des preuves solides, en tenant compte des tests de sensibilité au risque, pour guider les décideurs dans leurs choix.

Finalement. Nous avons eu le privilège de plonger dans l'univers du chercheur universitaire tunisien et professeur à l'École nationale d'administration publique au Québec, Canada Moktar Lamari avec son ouvrage « Performance économique des politiques publiques : évaluation des coûts avantages et analyse d'impact contrefactuels ». L'analyse rigoureuse de l'auteur offre une perspective cruciale sur l'évaluation et l'impact des décisions politiques. Je tiens à exprimer ma gratitude à toutes les équipes qui ont participé à cette session enrichissante. Un merci spécial au notre professeur Mr RACHID CHAABITTA pour nous avoir donné l'opportunité de partager nos réflexions sur ce travail significatif. Et J'espère que notre échange nous a inspiré à réfléchir davantage sur l'importance de l'évaluation des politiques publiques. L'outil puissant pour la prise de décision publique. Sur la manière dont nous pouvons tous contribuer à une gouvernance plus efficace et transparente. C'est notre devoir de veiller à ce que chaque programme public soit évalué avec la plus grande intégrité, pour le bien de notre communauté et de notre avenir.

Forces feminines et dynamiques rurales en tunisie